



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 552

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 4 iulie 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE SENATULUI		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
8. — Decizie privind asigurarea conducerii Senatului în perioada 5—8 iulie 2019 .....	1	136. — Decizie privind numirea domnului Laurențiu Adrian Neculaescu în funcția de consilier de stat pe probleme de mediu în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului .....	9
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 241 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală .....	2–4	369. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea compoziției nutritive a principalelor furaje folosite în hrana vacilor, bivolițelor, oilor și caprelor, precum și a cerințelor nutriționale ale acestora.....	10–13
ORDONAȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		2.488. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2019 .....	14–16
54. — Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice .....	5–6		
55. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române .....	7–8		
56. — Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri .....	8–9		

## ACTE ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

DECIZIE

**privind asigurarea conducerii Senatului  
în perioada 5—8 iulie 2019**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările ulterioare,

**președintele Senatului d e c i d e:**

Articol unic. — În perioada 5—8 iulie 2019, conducerea Senatului va fi asigurată de domnul senator Nicolae Moga, vicepreședinte al Senatului.

PREȘEDINTELE SENATULUI

**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU TĂRICEANU**

București, 4 iulie 2019.

Nr. 8.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 241**

din 16 aprilie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (4)****din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Diana Angela Dușu în Dosarul nr. 164/113/2017/a1 al Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.344D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției, doamna avocat Ana-Corina Săcrieru, având împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus la dosar concluzii scrise prin care solicită admiterea acesteia, iar partea Regia Națională a Pădurilor Romsilva — Direcția Silvică Vrancea a depus un punct de vedere prin care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatei prezente, care arată că excepția de neconstituționalitate este atât admisibilă, cât și întemeiată, reiterând, în esență, critica de neconstituționalitate dezvoltată în concluziile scrise aflate la dosar. Totodată, extinde critica de neconstituționalitate, prin invocarea, în fața Curții, a altor temeuri ale excepției de neconstituționalitate față de cele stabilite prin încheierea de sesizare.

4. Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens reține că dispozițiile constituționale ale art. 8, 23, 41 și 44 nu sunt incidente în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 7 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 164/113/2017/a1, **Curtea de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Diana Angela Dușu cu ocazia soluționării contestațiilor formulate împotriva Încheierii din data de 27 aprilie 2017, pronunțată de judecătorul de cameră preliminară, prin care s-a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor (cu excepția celor excluse prin încheierea din 5 aprilie 2017) și a efectuării actelor de urmărire penală privindu-i pe

inculpați, inclusiv pe autoarea excepției, s-au respins cererile și excepțiile invocate de aceștia și s-a dispus începerea judecării.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că normele procesual penale criticate îngreșesc accesul la justiție, libertatea individuală, dreptul la apărare, dreptul la respectarea proprietății și dreptul la muncă, întrucât impun judecătorului de cameră preliminară să înceapă judecata, chiar dacă observă că există o cauză de încetare a procesului penal (prescripția răspunderii penale) sau că probele legal administrate în faza de urmărire penală nu sunt concludente și efective. Or, în această ipoteză, procesul va parcurge și faza de judecată, pe parcursul căreia inculpatul este privat de locul de muncă și de bunurile asupra cărora s-a pus sechestru, deși, la final, va fi achitat sau se va constata prescripția răspunderii penale.

7. **Curtea de apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens reține că, raportat la obiectul fazei camerei preliminare, stabilit în art. 342 din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară nu ar putea pronunța o soluție care să pună capăt litigiului dedus judecării, așa cum este soluția de încetare a procesului penal, pe considerentul că a intervenit prescripția răspunderii penale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

9. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Apreciază că a permite judecătorului în etapa camerei preliminare să evalueze dacă probele legal administrate în faza de urmărire penală sunt sau nu esențiale pentru susținerea acuzației ar însemna depășirea obiectului procedurii camerei preliminare și ar constitui, totodată, încălcarea principiului legalității procesului penal, întrucât, potrivit art. 342 din Codul de procedură penală, în această etapă se verifică exclusiv legalitatea administrării probelor de către organul de urmărire penală. Menționează că aptitudinea probelor de a susține acuzația se analizează de instanța de judecată, în urma administrării întregului material probator, cu ocazia judecării fondului cauzei penale. Apreciază că, în mod similar, în ipoteza prescripției răspunderii penale, încetarea procesului penal, pe acest considerent, se poate dispune după stabilirea exactă a faptei și a încadrării sale juridice.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise ale autoarei excepției de neconstituționalitate, punctul de vedere depus la dosar, concluziile avocatului prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, având următorul cuprins: „*În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat potrivit art. 280—282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecării.*”

13. În susținerea neconstituționalității normei procesual penale criticate, autoarea excepției invocă dispozițiile constituționale ale art. 8 privind pluralismul și partidele politice, art. 21 referitor la liberul acces la justiție, art. 23 privind libertatea individuală, art. 41 privind munca și protecția socială a muncii și art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că a analizat critici similare în controlul de constituționalitate efectuat cu privire la dispozițiile art. 342 din Codul de procedură penală. Astfel, cu prilejul pronunțării deciziilor nr. 239 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 10 iulie 2018; nr. 253 din 25 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 18 iulie 2017, și nr. 516 din 6 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 25 octombrie 2017, Curtea a statuat că, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (1) din Constituție, „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege*”, iar, cât privește modalitatea concretă de realizare a justiției, Curtea a constatat că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, aceasta este circumscrisă legii care stabilește atât competența instanțelor judecătorești, cât și procedura de judecată. Așa fiind, plenitudinea de jurisdicție a autorităților chemate să înlătuiești justiția este structurată, și nu limitată în funcție de anumite proceduri, termene și condiții a căror respectare este indisolubil legată de actul de justiție. Cu alte cuvinte, ceea ce prevalează, din perspectiva raportării la menirea instanțelor judecătorești, este faptul că aspectele conflictuale deduse judecării să fie dezlegate de o instanță judecătorească. Singurele limitări ale plenitudinii de jurisdicție a instanțelor judecătorești sunt reprezentate de competența acordată Curții Constituționale conform art. 146 din Legea fundamentală (a se vedea Decizia nr. 302 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 29 mai 2012) și de domeniile excluse controlului judecătoresc potrivit art. 126 alin. (6) din Legea fundamentală.

15. În continuare Curtea a reținut că, sub acest aspect, în cadrul procesului penal, judecătorul de cameră preliminară, judecătorul de drepturi și libertăți și instanțele de fond stabilite de lege au deplină legitimitate, potrivit competenței atribuite de lege, să se pronunțe asupra dezlegării tuturor pricinilor date în competența lor, respectând deci exigența mai sus enunțată; împrejurarea că, în anumite proceduri, cum ar fi procedura de cameră preliminară, apel, căi extraordinare de atac, legiuitorul a instituit anumite limite [cum ar fi obiectul procedurii în camera preliminară prevăzută de art. 342 din Codul de procedură penală, efectul devolutiv sau extensiv al apelului în cadrul limitelor prevăzute de art. 417 alin. (1), art. 418 și 419 din Codul de procedură penală și cu respectarea principiului *non reformatio in pejus*, exercitarea contestației în anulare numai în situațiile prevăzute de art. 426 din Codul de procedură penală, a recursului în casație în situațiile prevăzute de art. 434 alin. (2) din Codul de procedură penală etc.] nu înseamnă că este afectată plenitudinea de jurisdicție a instanțelor judecătorești, deoarece, așa cum s-a arătat, aceasta se circumscrie numai legii, în acord cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, cu

condiția ca, prin reglementarea la nivel legal a principiilor constituționale referitoare la procedura de judecată, legiuitorul să asigure atât dreptul părților de a avea un parcurs procedural previzibil și dreptul acestora de a-și adapta în mod rezonabil conduita procesuală în conformitate cu ipoteza normativă a legii, aspecte care se constituie în garanții indispensabile ale dreptului la un proces echitabil, cât și crearea premiselor constituționale în vederea realizării de către instanțele judecătorești a unei justiții unice, egale și imparțiale.

16. Prin urmare, Curtea a constatat că, din această perspectivă, plenitudinea de jurisdicție a instanțelor judecătorești nu este absolută, ea putând fi structurată prin instituirea unor termene, condiții legale ori competențe limitate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011).

17. Așa fiind, Curtea a constatat că, potrivit dispozițiilor art. 342 din Codul de procedură penală, obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Prin urmare, acesta se circumscrie unor aspecte referitoare la competență și la legalitatea fie a sesizării, fie a administrării probelor care fundamentează acuzația în materie penală. S-a reținut că, potrivit prevederilor art. 345 alin. (2) din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară va comunica de îndată parchetului, în vederea remedierii, încheierea pronunțată, în cazul în care fie constată neregularități ale actului de sesizare, fie sancționează, potrivit art. 280—282 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii ori exclude una sau mai multe probe administrate în timpul urmăririi penale. De asemenea, cu privire la legalitatea probațiunii, s-a reținut că în camera preliminară pot fi supuse controlului judecătorului aspectele referitoare la nulitatea absolută sau relativă ori la excluderea unor probe care, potrivit art. 102 din Codul de procedură penală, vizează numai probele nelegale, probele obținute prin tortură și cele derivate din acestea.

18. În aceste condiții, Curtea a constatat că judecătorul de cameră preliminară nu se poate pronunța asupra aspectelor legate de temeinicia acuzației, acesta fiind atributul exclusiv al instanței competente să judece fondul cauzei. Nu în ultimul rând, Curtea a constatat că obiectivul acestei proceduri este de a stabili dacă urmărirea penală și rechizitoriul sunt apte să declanșeze faza de judecată ori trebuie refăcute, iar, în ipoteza începerii judecării, de a stabili care sunt actele asupra cărora aceasta va purta și pe care părțile și ceilalți participanți își vor putea întemeia susținerile ori pe care trebuie să le combată. Așadar, legiuitorul a limitat la o fază distinctă de parcurs a procesului penal posibilitatea invocării excepțiilor referitoare la competența instanței, legalitatea sesizării, legalitatea administrării probelor sau legalitatea actelor efectuate de organul de urmărire penală, fază în care nu se stabilește vinovăția sau nevinovăția inculpatului. Consecința acestei limitări temporale este faptul că, după începerea judecării, nu mai este posibilă restituirea cauzei la procuror, scopul reglementării fiind acela al asigurării soluționării cu celeritate a cauzelor penale.

19. Totodată, în Decizia nr. 239 din 19 aprilie 2018, precitată, paragraful 22, Curtea a constatat că existența unui caz dintre cele prevăzute de art. 16 alin. (1) lit. a)—j) din Codul de procedură penală ar putea fi valorificată doar în faza de judecată, intrând în atribuțiile instanței de judecată competente să soluționeze fondul cauzei să pronunțe — în condițiile art. 396 alin. (5)—(8) din Codul de procedură penală — o soluție de achitare sau încetare a procesului penal. Curtea a precizat că valorificarea cazurilor care împiedică punerea în mișcare și

exercitarea acțiunii penale excedează competenței judecătorului de cameră preliminară, astfel cum este aceasta circumscrisă în raport cu obiectul camerei preliminare, fără ca prin aceasta să se aducă atingere dreptului la apărare, dreptului la un proces echitabil și la un recurs efectiv, în condițiile în care, astfel cum a statuat Curtea prin Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 1 martie 2016, legiuitorul poate institui anumite limite de competență, prin aceasta nefiind afectată plenitudinea de jurisdicție a instanțelor judecătorești, deoarece aceasta se circumscrie, în acord cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, numai legii. De altfel, Curtea a reținut că există norme procesual penale în temeiul cărora instituțiile procesual penale invocate să poată fi valorificate în celelalte faze ale procesului penal, cu respectarea drepturilor fundamentale invocate, în condițiile în care instituția procesuală a camerei preliminare nu aparține nici urmăririi penale, nici judecării, fiind echivalentă unei noi faze a procesului penal, iar, din reglementarea atribuțiilor pe care funcția exercitată de judecătorul de cameră preliminară le presupune, activitatea acestuia nu privește fondul cauzei, actul procesual exercitat de către acesta neantamând și nedispunând, în sens pozitiv sau negativ, cu privire la elementele esențiale ale raportului de conflict: faptă, persoană și vinovăție.

20. În același fel, în deciziile nr. 253 din 25 aprilie 2017, precitată, paragraful 32, respectiv nr. 516 din 6 iulie 2017, precitată, paragraful 21, Curtea a reținut că schimbarea încadrării juridice a faptei, așadar stabilirea textului de lege care prevede și sancționează fapta socialmente periculoasă și caracterizarea ei ca infracțiune, aplicarea principiului *non bis in idem*, respectiv aprecierea cu privire la caracterul complet al probelor necesare pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei excedează competenței judecătorului de cameră preliminară, astfel cum este aceasta circumscrisă în raport cu obiectul camerei preliminare, în acord cu prevederile constituționale privind dreptul la apărare, dreptul la un proces echitabil și la un recurs efectiv.

21. Întrucât până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. Curtea constată, totodată, că dispozițiile constituționale privind munca și protecția socială a muncii, respectiv dreptul de proprietate privată nu au incidență în cauză.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Diana Angela Dușu în Dosarul nr. 164/113/2017/a1 al Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 aprilie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

23. În final, Curtea constată că, în susținerea concluziilor orale, în fața Curții, apărătorul autoarei excepției a invocat și încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) și art. 124 alin. (3) din Constituție, așadar alt temei de neconstituționalitate în afara celui arătat prin ridicarea excepției de neconstituționalitate în fața instanței de judecată. Cu privire la această susținere, Curtea reține că, așa cum reiese din dispozițiile art. 29 din Legea nr. 47/1992, părțile trebuie să își motiveze, în scris sau oral, excepția de neconstituționalitate ridicată, adică să indice prevederile și/sau principiile din Constituție pretins a fi încălcate de dispozițiile de lege criticate. Astfel invocată în fața instanței de judecată, excepția de neconstituționalitate trebuie pusă în discuția părților, iar instanța de judecată trebuie să își formuleze opinia cu privire la temeinicia excepției, toate acestea fiind menționate în încheierea de sesizare a Curții Constituționale. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, de exemplu Decizia nr. 234 din 17 iunie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 4 august 1997, „Actul de sesizare a Curții Constituționale este încheierea pronunțată de instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate. Litigiul constituțional se desfășoară în limitele determinate de actul de sesizare”. De asemenea, prin Decizia nr. 24 din 27 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 27 februarie 2004, Curtea a reținut că „litigiul constituțional se desfășoară numai în limitele determinate prin încheierea de sesizare, fără ca acestea să poată fi modificate de vreuna dintre părți.” Astfel, Curtea reține că este necesar a se distinge între situația în care, ulterior sesizării Curții Constituționale, autorul excepției invocă și alte temeiuri de neconstituționalitate decât cele arătate prin ridicarea excepției de neconstituționalitate în fața instanței de judecată (în scris sau oral), adică se invocă și alte dispoziții sau principii din Constituție pretins a fi încălcate de textele de lege criticate, ceea ce este inadmisibil, și, pe de altă parte, situația în care autorul excepției își expune argumentele pentru care susține că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, fără a indica temeiuri de drept noi, păstrând limitele sesizării — limite referitoare, pe de-o parte, la dispozițiile de lege criticate, și, pe de altă parte, la temeiurile constituționale invocate, însă putând aduce argumente noi celor deja arătate în fața instanței de judecată care a sesizat Curtea Constituțională, ceea ce este în concordanță cu prevederile Legii nr. 47/1992 (în același sens, Decizia nr. 722 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 20 ianuarie 2017, paragraful 29).

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### privind instituirea unor măsuri în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice

Având în vedere obiectivele legate de implementarea noilor tehnologii de comunicații mobile, precum și necesitatea de a asigura un cadru coerent ce permite utilizarea frecvențelor radio în condiții care să conducă la furnizarea de servicii de comunicații electronice mobile de bandă largă prin intermediul frecvențelor radio și de a stimula, în acest fel, competiția în domeniul comunicațiilor electronice,

ca urmare a nevoii de extindere a accesului la servicii de comunicații electronice mobile de bandă largă în zonele rurale și în alte zone în care instalarea rețelelor de comunicații electronice fixe ce nu utilizează resursa limitată de spectru radio este dificilă sau greu sustenabilă din punct de vedere economic,

având în vedere necesitatea creării cadrului legal necesar pentru desfășurarea procedurii de selecție pentru acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio necesare furnizării adecvate a serviciilor 5G, până la finalul anului 2019, în acord cu foaia de parcurs națională definitivată potrivit prevederilor Deciziei (UE) 2017/899 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2017 privind utilizarea benzii de frecvențe 470—790 MHz în Uniune, fapt ce reclamă ca întreg cadrul juridic, inclusiv documentele parte a procedurii de selecție, să fie stabilit cât mai urgent,

față de considerentele menționate anterior se remarcă faptul că parcurgerea unei proceduri parlamentare pentru adoptarea măsurilor propuse conduce, inevitabil, la demararea cu întârziere a întregului proces de acordare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio astfel cum este prevăzut în foaia de parcurs națională definitivată potrivit Deciziei (UE) 2017/899 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 mai 2017 privind utilizarea benzii de frecvențe 470—790 MHz în Uniune,

având în vedere că până la data de 31 iulie 2019 este necesar a fi elaborat proiectul documentației (proiectul deciziei privind organizarea procedurii de selecție și proiectul caietului de sarcini) ce este parte a procedurii de selecție, în acord cu celelalte documente finalizate la nivel național — foaia de parcurs națională și documentul de poziție privind acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio disponibile în benzile de frecvențe 694—790 MHz, 790—862 MHz, 1427—1517 MHz, 2500—2690 MHz, 3400—3800 MHz și 24,25—27,5 GHz,

având în vedere că respectarea foii de parcurs naționale presupune consolidarea întregului cadru pe care se sprijină procedura de selecție propriu-zisă, fiind necesară modificarea unor prevederi legislative în acord cu principiile stabilite prin Strategia 5G pentru România,

având în vedere necesitatea colectării până la sfârșitul anului 2019, la bugetul de stat, a sumelor estimate pentru valorificarea benzilor de frecvențe radio destinate comunicațiilor mobile și evitarea unui risc de deficit bugetar,

având în vedere că neînceperea demersurilor necesare organizării procedurii de selecție cel târziu la data de 31 iulie 2019 face imposibilă desemnarea câștigătorilor în cursul acestui an, cu consecința neîncasării sumelor rezultate din acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în exercițiul financiar curent,

ținând cont de necesitatea asigurării unui cadru predictibil pentru furnizorii de servicii și comunicații electronice care doresc să participe la procedura de selecție pentru acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în vederea furnizării adecvate a serviciilor 5G,

având în vedere atenția sporită oferită frecvențelor radio, primul element crucial pentru materializarea viziunii introducerii noilor tehnologii de comunicații mobile, conferită prin Hotărârea Guvernului nr. 245/2015 pentru aprobarea Strategiei naționale privind Agenda Digitală pentru România 2020 și prin Hotărârea Guvernului nr. 414/2015 privind aprobarea Programului pentru implementarea Planului Național de Dezvoltare a Infrastructurii — NGN (Next Generation Network),

luând în considerare faptul că, potrivit mecanismului de constituire și aplicare a tarifului de monitorizare prevăzut la art. 130 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, furnizorii de servicii și comunicații electronice au obligația să transmită către Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații situațiile anuale financiare conținând cifrele de afaceri necesare stabilirii tarifului de monitorizare perceput, în termen de 7 zile de la expirarea termenului legal de depunere a acestora la organele competente la care se înregistrează potrivit legislației în vigoare,

ținând cont de faptul că procesul de optimizare a cadrului normativ care să permită simplificarea procedurilor de obținere a autorizațiilor de construire de către furnizorii de comunicații electronice este unul complex, necesitând o durată extinsă de timp pentru consultarea mai multor „actori” implicați precum și armonizarea tuturor actelor normative incidente, dar și de efectul de inhibare a investițiilor în dezvoltarea de rețele de comunicații prin implementarea de noi tehnologii generat de regimul de sancțiuni introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, în completarea Legii nr. 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice,

luând în considerare că cele menționate mai sus constituie o stare de fapt obiectivă care poate periclita procesul de implementare a noilor tehnologii de comunicații mobile, cu potențial impact negativ asupra serviciilor ce ar putea fi furnizate prin intermediul acestora,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public și constituie o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunând adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 27 decembrie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 28, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — (1) Acordarea licențelor de utilizare a frecvențelor radio prin intermediul unor proceduri de selecție competitivă sau comparativă este condiționată de plata către bugetul de stat a unei taxe de licență; cuantumul taxei de licență în cazul procedurii de selecție comparativă, respectiv valoarea minimală a acesteia în cazul procedurii de selecție competitivă, precum și condițiile privind efectuarea plății vor fi stabilite, pentru fiecare caz în parte, prin hotărâre a Guvernului inițiată de către ANCOM și vor urmări, printre altele, alocarea și utilizarea eficace a drepturilor de utilizare, iar acolo unde este posibil, vor ține cont de eventualele costuri legate de îndeplinirea condițiilor de autorizare impuse pentru a promova obiective de politică publică.”

**2. La articolul 28, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) Selecția competitivă reprezintă procedura de acordare a licenței ori licențelor de utilizare a frecvențelor radio prin care dreptul de utilizare a frecvențelor radio este acordat câștigătorului ori câștigătorilor unei licitații, care, îndeplinind toate criteriile de precalificare de natură tehnică, administrativă ori financiară, după caz, oferă cea mai mare valoare pentru taxa de licență, având ca punct de pornire o valoare minimală stabilită prin hotărârea Guvernului prevăzută la alin. (1).”

**3. La articolul 31, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Prelungirea perioadei de valabilitate a licențelor de utilizare a frecvențelor radio acordate prin procedură de selecție se face în condițiile prezentei ordonanțe de urgență și este condiționată de plata către bugetul de stat a unei taxe de licență care respectă obiectivele stabilite prin art. 28 alin. (1); cuantumul și condițiile privind efectuarea plății se stabilesc, pentru fiecare bandă de frecvențe în mod individual, prin hotărâre a Guvernului inițiată de către ANCOM.”

**4. La articolul 123, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 123. — (1) Valoarea integrală a sumei percepute anual de către ANCOM cu titlu de tarif de monitorizare se determină ca diferență între:

a) valoarea cheltuielilor administrative ale ANCOM prevăzute la alin. (2), cu excepția celor care sunt atribuite reglementării și monitorizării serviciilor poștale, și

b) veniturile din alte surse, mai puțin sumele necesare acoperirii cheltuielilor ANCOM, altele decât cele prevăzute la lit. a), și sumele din excedentul anual rezultat din execuția bugetelor anilor precedenți.”

**5. La articolul 124, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Procentul prevăzut la alin. (1) și (2) se determină anual, fără a depăși 2% ca raport între:

a) valoarea prevăzută la art. 123 alin. (1) din care se scad sumele încasate din tariful prevăzut la art. 126 alin. (1) lit. a) și din tariful de monitorizare stabilit în anii precedenți, la finele lunii anterioare celei în care se determină procentul, și

b) cifra de afaceri cumulată a persoanelor prevăzute la alin. (1) și (2).

(4) Prin derogare de la art. 122, tariful de monitorizare calculat potrivit prezentului articol se stabilește doar în sarcina furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice și a furnizorilor de servicii de comunicații electronice destinate publicului.”

**6. La articolul 129, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În vederea aplicării prevederilor alin. (1), furnizorii sunt obligați să supună certificării veniturile obținute din activitățile de furnizare de rețele sau de servicii de comunicații electronice ori, după caz, de furnizare de servicii poștale. Certificarea acestor venituri se va realiza de către un auditor independent în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau de către un expert contabil autorizat potrivit legii.”

**Art. II.** — Aplicarea prevederilor art. 42 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelilor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelilor de comunicații electronice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 25 iulie 2016, cu completările ulterioare, se suspendă până la data de 15 martie 2020.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,

**Alexandru Petrescu**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
**pentru modificarea și completarea art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998**  
**privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale**  
**a Căilor Ferate Române**

Având în vedere faptul că zona de siguranță a infrastructurii feroviare publice cuprinde fâșiile de teren, în limită de 20 m fiecare, situate de o parte și de alta a axei căii ferate, necesare pentru amplasarea instalațiilor de semnalizare și de siguranță a circulației și a celorlalte instalații de conducere operativă a circulației trenurilor, precum și a instalațiilor și lucrărilor de protecție a mediului,

întrucât urgența reglementării este determinată de faptul că activitatea de circulație feroviară se confruntă cu perturbări ale traficului din cauza căderilor de arbori aflați în zona de siguranță a infrastructurii feroviare publice generate de frecvența crescută a fenomenelor meteorologice extreme, iar lipsa acestor modificări legislative generează riscul producerii unor accidente feroviare grave cu posibile victime și pagube materiale însemnate,

în condițiile în care prevederile actuale generează proceduri greoaie care nu permit realizarea cu operativitate a intervențiilor preventive sau corective în cazul căderilor de arbori aflați în zona de siguranță a infrastructurii feroviare publice,

ținând cont de faptul că în prezent siguranța circulației feroviare este afectată de faptul că aceste căderi ale arborilor pe calea ferată afectează linia de contact pentru alimentarea cu energie electrică pentru tracțiune, celelalte elemente ale infrastructurii feroviare, dar și materialul rulant, ceea ce generează pagube materiale, dar și întârzieri ale trenurilor, afectând astfel siguranța și interesul publicului călător, precum și ale personalului feroviar și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în vederea întreprinderii cu celeritate a măsurilor necesare pentru asigurarea integrității fizice a publicului călător și a personalului feroviar, precum și a materialului rulant și a elementelor infrastructurii feroviare aflate în situații de risc, eliminarea situațiilor de perturbare masivă a traficului feroviar, precum și realizarea intervențiilor prompte în scopul restabilirii acestuia în contextul în care legislația actuală generează proceduri greoaie,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, se impune elaborarea în regim de urgență a unor reglementări privind implementarea măsurilor care trebuie luate în cazul căderilor de arbori, aflați în zona de siguranță a infrastructurii feroviare publice,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Articolul 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 834 din 9 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatele (2<sup>1</sup>)—(2<sup>3</sup>) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Toaletarea, doborârea și îndepărtarea arborilor aflați în limita zonei de siguranță a infrastructurii feroviare și care periclitează elementele căii ferate și/sau circulația pe calea ferată se realizează de către administratorul infrastructurii feroviare, în baza acordului ocolului silvic care asigură administrarea pentru fondul forestier proprietate publică a statului sau, după caz, al proprietarului. Ocolul silvic care asigură administrarea pentru fondul forestier proprietate publică a statului sau proprietarul, după caz, își exprimă acordul scris și asigură marcarea arborilor destinați tăierii, conform prevederilor legale, în termen de cel mult 30 de zile de la data comunicării notificării formulate de administratorul infrastructurii feroviare.

(2<sup>2</sup>) După obținerea acordului, precum și în cazul necomunicării acordului în termenul prevăzut la alin. (2<sup>1</sup>), administratorul infrastructurii feroviare va realiza toaletarea, doborârea și îndepărtarea arborilor aflați în limita zonei de siguranță a infrastructurii feroviare și care periclitează elementele căii ferate și/sau circulația pe calea ferată.

(2<sup>3</sup>) Prin derogare de la prevederile art. 63 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul prevenirii accidentelor feroviare determinate de arbori/părți de arbori căzuți peste elementele căii ferate, administratorul infrastructurii feroviare asigură în regim de urgență extragerea și îndepărtarea arborilor căzuți, fără marcarea prealabilă a acestora.”

**2. După alineatul (2<sup>3</sup>) se introduc două noi alineate, alineatele (2<sup>4</sup>) și (2<sup>5</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>4</sup>) După efectuarea lucrărilor prevăzute la alin. (2<sup>3</sup>), estimarea volumului de masă lemnoasă și marcarea cioatelor se realizează de către ocolul silvic care asigură administrarea/serviciile silvice sau, după caz, de către ocolul silvic nominalizat.

(2<sup>5</sup>) Masa lemnoasă prevăzută la alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) se încadrează în categoria produse extraordinare, astfel cum sunt definite la art. 2 lit. e) din Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările și completările ulterioare, și se valorifică în condițiile legii.”

**3. Alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**  
„(3) În cazurile în care limitele stabilite conform alin. (2) cuprind terenuri aflate în proprietate privată, se poate proceda la expropriere pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii.”

**Art. II.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 834 din 9 septembrie

2004, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor,  
**Alexandru-Răzvan Cuc**  
Ministrul apelor și pădurilor,  
**Ioan Deneș**  
Ministrul apărării naționale,  
**Gabriel-Beniamin Leș**

București, 3 iulie 2019.  
Nr. 55.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** **pentru completarea Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități** **cu caracter ocazional desfășurate de zilieri**

În prezent, activitatea zilierilor este reglementată de Legea nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, odată cu intrarea în vigoare a modificărilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, cât și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative, aria beneficiarilor a fost limitată în ceea ce privește persoanele juridice. Astfel, la acest moment cadrul legislativ nu mai permite unităților din subordinea Ministerului Tineretului și Sportului să recurgă la desfășurarea activității curente cu personal zilier.

De asemenea, procedura de aprobare prin lege a ordonanțelor de urgență ante-menționate ar putea fi amânată până la toamnă, întrucât în perioada 1 iulie 2019—31 august 2019 este vacanța parlamentară, fapt care conduce la imposibilitatea organizării activității cu caracter ocazional desfășurate de zilieri în cadrul instituțiilor subordonate Ministerului Tineretului și Sportului, ca urmare a intervenției legislative instituite, unitățile din subordinea Ministerului Tineretului și Sportului — direcțiile județene pentru sport și tineret, respectiv Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București — care organizează în centrele de agrement tabere naționale, tabere de odihnă, tabere sociale, tabere tematice pentru copii, studenți și tineri, precum și tabere pentru persoane cu handicap și tabere pentru olimpici, nu vor mai putea folosi pentru desfășurarea activității aferente personal zilier, în aceeași situație aflându-se și complexurile sportive naționale și cluburile sportive, care nu mai pot avea calitatea de beneficiar pentru munca necalificată cu caracter ocazional pentru domeniile tineret și sport,

având în vedere următoarele aspecte:

- numărul insuficient de posturi din unitățile subordonate Ministerului Tineretului și Sportului;
- iminența începerii sezonului organizării taberelor școlare, ce urmează să se deschidă la sfârșitul lunii iunie, pentru vacanța de vară;
- multe centre de agrement aflate în subordinea Ministerului Tineretului și Sportului funcționează, inclusiv pe timpul verii, numai cu zilieri, deoarece angajarea acestei categorii de personal presupune un efort financiar mai mic;
- imposibilitatea suplimentării statului de funcții cu posturile necesare asigurării condițiilor optime de funcționarea a centrelor de agrement și a bazelor sportive din complexurile sportive naționale și cluburile sportive de drept public subordonate Ministerului Tineretului și Sportului;
- necesitatea asigurării unor condiții optime de cazare pentru copii și tineri astfel încât sejururile oferite acestora, prin intermediul taberelor școlare, să se desfășoare în deplină siguranță, cu respectarea corespunzătoare a normelor de igienă și în condițiile unor costuri suportabile;
- lipsa asigurării personalului zilier în vederea efectuării activităților de curățenie și întreținere în spațiile de cazare destinate taberelor școlare, în spațiile exterioare clădirilor de cazare, precum și în spațiile de desfășurare a activităților recreativ-educative aferente acestora va avea impact negativ atât în plan social, cât și economic;

pentru buna desfășurare a activităților din cadrul unităților subordonate Ministerului Tineretului și Sportului, propunem completarea în regim de urgență a Legii nr. 52/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care măsurile propuse, în regim de urgență, nu sunt adoptate va conduce la dificultăți în ceea ce privește o funcționare corespunzătoare a unităților de cazare destinate taberelor școlare sau chiar imposibilitatea deschiderii acestora, precum și la întâzieri în realizarea lucrărilor necalificate cu caracter ocazional din domeniul sportului.

Precizăm, în acest context, că Programul de tabere ARC ediția 2019, realizat în parteneriat cu Ministerul pentru Românii de Pretutindeni, se adresează unui număr de 3.022 de participanți din diaspora, proiect care nu poate fi realizat fără contribuția personalului zilier.



Măsurile preconizate vor permite organizarea activităților de către unitățile din subordinea Ministerul Tineretului și Sportului în condiții optime și cu impact social pozitiv, asigurând și o creștere a numărului de persoane ocupate pe piața muncii.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Articol unic.** — Legea nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 947 din 22 decembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1 alineatul (3), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:**

„e) unităților din subordinea Ministerului Tineretului și Sportului pentru domeniile prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. m)—p).”

2. **La articolul 13 alineatul (1), după litera l) se introduc patru noi litere, literele m)—p), cu următorul cuprins:**

„m) hoteluri și alte facilități de cazare — diviziunea 55; facilități de cazare similare — clasa 5510; facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată — clasa 5520 — tabere de copii, organizate de Ministerul Tineretului și Sportului, direct sau prin unitățile din subordinea acestuia;

n) facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată — clasa 5520 — cabane;

o) activități ale bazelor sportive — clasa 9311;

p) activități ale cluburilor sportive — clasa 9312.”

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul tineretului și sportului,  
**Remus Munteanu,**  
secretar de stat

Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Marius-Constantin Budăi**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 3 iulie 2019.  
Nr. 56.

---

## DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

### DECIZIE

**privind numirea domnului Laurențiu Adrian Neculaescu  
în funcția de consilier de stat pe probleme de mediu în cadrul  
Cancelariei Prim-Ministrului**

În temeiul art. 1 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 99/2008, cu modificările și completările ulterioare, al art. 15 lit. c), al art. 19 și al art. 21 alin. (4) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Laurențiu Adrian Neculaescu se numește în funcția de consilier de stat pe probleme de mediu în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Toni Greblă**

București, 4 iulie 2019.  
Nr. 136.

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**pentru aprobarea compoziției nutritive a principalelor furaje folosite în hrana vacilor, bivolițelor, oilor și caprelor, precum și a cerințelor nutriționale ale acestora**

Văzând Referatul Direcției generale politicii agricole nr. 262.626 din 5.06.2019,

în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. a) și c) și art. 6 alin. (1) lit. a) și c) din anexa nr. 2 „Metodologie pentru stabilirea normelor de venit utilizate la impunerea veniturilor obținute din creșterea și exploatarea animalelor, precum și a normelor de venit unitare pentru aplicarea prevederilor referitoare la scutirea de la plata impozitului pe venit prevăzută la art. 76 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 566/2004” la Hotărârea Guvernului nr. 30/2019 privind aprobarea metodologiilor pentru stabilirea normelor de venit utilizate la impunerea veniturilor din activități agricole, precum și a Metodologiei de calcul al reducerii normei de venit pentru aplicarea prevederilor referitoare la scutirea de la plata impozitului pe venit, prevăzută la art. 76 alin. (1) lit. c) din Legea cooperăției agricole nr. 566/2004,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă compoziția nutritivă a principalelor furaje folosite în hrana vacilor, bivolițelor, oilor și caprelor, precum și cerințele nutriționale ale acestora, folosite pentru stabilirea normelor de venit utilizate la impunerea veniturilor obținute din creșterea și exploatarea vacilor, bivolițelor, oilor și caprelor.

Art. 2. — Compoziția nutritivă a principalelor furaje folosite în hrana vacilor, bivolițelor, oilor și caprelor este prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 3. — Cerințele nutriționale ale vacilor și bivolițelor, pentru întreținere și producție, sunt prevăzute în anexele nr. 2 și 3.

Art. 4. — Cerințele nutriționale ale caprelor și oilor, în funcție de starea fiziologică, sunt prevăzute în anexele nr. 4—7.

Art. 5. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

București, 27 iunie 2019.  
Nr. 369.

*ANEXA Nr. 1*

### Compoziția nutritivă a principalelor furaje folosite în hrana vacilor, bivolițelor, oilor și caprelor

Tipul de furaj	Substanță uscată (g/kg)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g/kg)	Ca (g/kg)	P (g/kg)
<b>I Furaje verzi cultivate</b>					
1 Amestec ierburi graminee anuale/perene	202	0,20	17	1,2	0,7
2 Orz	215	0,21	15	0,97	0,73
3 Porumb	236	0,26	11	1,08	0,55
4 Secară	222	0,20	14	0,84	0,67
5 Sorg	276	0,21	10	0,99	0,55
6 Iarbă sudan	332	0,37	10	0,86	0,50
7 Lucernă	210	0,16	20	4,0	0,5
8 Trifoi	215	0,19	22	2,6	0,6
9 Sparcetă	214	0,18	21	2,2	0,5
10 Ghizdei	205	0,18	21	3,9	0,5
11 Mazăre	190	0,16	23	2,6	0,6
12 Măzărice	170	0,14	22	3,0	0,8
13 Rapiță	150	0,15	24	1,9	0,5

Tipul de furaj		Substanță uscată (g/kg)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g/kg)	Ca (g/kg)	P (g/kg)
II	<b>Silozuri</b>					
1	Orz la început de înspicare	180	0,17	15	0,81	0,61
2	Orz înspicat	205	0,18	13	0,82	0,64
3	Orz cu bobul în lapte ceară	420	0,33	26	1,47	1,05
4	Ovăz cu bobul în lapte ceară	250	0,21	14	0,83	0,68
5	Porumb cu bobul în lapte	212	0,21	10	0,85	0,42
6	Porumb cu bobul în lapte ceară	271	0,27	12	1,03	0,70
7	Secară la sfârșit de înspicare	195	0,18	15	0,74	0,59
8	Sorg la înspicare	195	0,19	21	0,80	0,25
9	Sorg cu bobul în lapte	265	0,20	10	1,00	0,35
10	Lucernă	260	0,20	32	4,2	0,6
11	Trifoi	210	1,19	25	2,85	0,6
III	<b>Fânuri de leguminoase</b>					
1	Lucernă la îmbobocire	850	0,68	130	4,02	0,38
2	Trifoi roșu la înflorire	850	0,58	52	3,40	0,32
3	Trifoi alb la înflorire	882	0,84	98	12,80	3,00
4	Sparcetă la înflorire	850	0,75	121	10,20	2,20
5	Mazăre la înflorire	850	0,65	104	12,20	2,60
6	Măzărice la înflorire	850	0,64	88	13,00	2,80
7	Ghizdei la înflorire	850	0,71	103	16,00	2,00
IV	<b>Fânuri de graminee</b>					
1	Fân de munte	864	0,59	58	2,50	1,40
2	Fân de deal și coline	850	0,65	57	4,50	3,20
3	Fân de șes și câmpie	864	0,55	42	5,00	3,10
4	Fân graminee perene cultivate	850	0,69	35	5,90	2,50
5	Orz cu bobul în lapte ceară	850	0,67	48	1,79	2,55
6	Ovăz cu bobul în lapte ceară	850	0,58	44	2,21	2,04
7	Secară cu spicul în burduf	850	0,76	72	2,30	2,00
8	Grâu cu bobul în faza lapte	850	0,63	31	2,10	1,50
V	<b>Grosiere</b>					
1	Coceni de porumb	875	0,39	22	6,13	2,28
2	Paie de orz de toamnă	875	0,30	7	2,98	0,79
3	Paie de orz de primăvară	875	0,33	5	3,68	1,84
4	Paie de ovăz	875	0,31	6	3,24	0,88
5	Paie de grâu	875	0,28	3	2,10	1,58
6	Paie de secară	875	0,31	5	2,45	0,88
7	Pleavă de grâu	875	0,27	14	2,89	1,50
8	Ciocălăi de porumb	875	0,40	3	1,05	0,35
VI	<b>Suculente (rădăcinoase și tuberculifere)</b>					
1	Sfeclă furajeră	130	0,17	86	0,30	0,30
2	Sfeclă de zahăr	102	0,30	10	0,50	0,40
3	Napi	102	0,13	7	0,50	0,30
VII	<b>Concentrate</b>					
1	Porumb	866	1,25	66	0,26	2,60
2	Orz	868	1,11	76	0,70	3,50
3	Ovăz	874	1,00	87	0,87	3,30
4	Grâu	871	1,22	91	0,50	3,50
5	Secară	870	1,20	74	0,26	0,27

Tipul de furaj		Substanță uscată (g/kg)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g/kg)	Ca (g/kg)	P (g/kg)
VIII	<b>Subproduse industriale</b>					
1	Turte de floarea-soarelui	907	0,71	173	2,3	6,0
2	Șrot de floarea-soarelui	887	0,35	172	4,0	9,6
3	Șrot de soia	902	1,11	400	3,2	6,4
4	Șrot de rapiță	893	0,96	303	5,2	10,5
5	Tărâțe de grâu	872	0,83	110	1,2	10,4
6	Tărâțe de porumb	891	0,87	59	0,26	3,70
7	Tăieței de sfeclă proaspeți	150	0,16	10	1,4	0,15
8	Tăieței de sfeclă uscați	892	1,10	53	8,2	0,89
9	Făină furajeră de gluten de porumb	900	1,23	246	0,36	1,30
10	Borhot de porumb uscat	900	1,16	124	0,9	13,3

ANEXA Nr. 2

**Cerințele nutriționale ale vacilor și bivolițelor pentru întreținere pe zi/100 kg greutate vie**

Substanță uscată (kg) (limite)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g)	Ca (g)	P (g)
2,5—3,5	1,1	54	4	4

ANEXA Nr. 3

**Cerințele nutriționale ale vacilor și bivolițelor pentru producerea unui kilogram de lapte cu diferite procente de grăsime**

Procent de grăsime (%)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g)	Ca (g)	P (g)
Mai mic sau egal cu 3,5	0,50	59	4,3	1,60
3,5—4,0	0,53	63	4,4	1,70
4,0—4,5	0,57	67	4,6	1,75
4,5—5,0 sau peste	0,60	71	4,8	1,80

ANEXA Nr. 4

**Cerințele nutriționale pentru întreținere și gestație a oilor**

Perioada	Greutatea (kg)	Substanță uscată (kg)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g)	Ca (g)	P (g)
Întreținere în primele 3 luni de gestație	60	1,1—2,0	1,06	78	4,1	3,5
	70	1,2—2,1	1,19	88	4,4	3,0
	80	1,3—2,2	1,31	97	4,7	4,5
În ultimele două luni de gestație	60	1,3—1,9	1,73	150	8,1	8,1
	70	1,4—2,1	1,91	162	8,5	8,5
	80	1,8—2,2	2,05	174	9,0	9,0

ANEXA Nr. 5

**Cerințele nutriționale ale oilor în lactație**

Greutatea corporală (kg)	Număr de miei	Substanță uscată (kg)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g)	Ca (g)	P (g)
60	1	1,5—2,6	2,34	282	12	9
	2		2,75	354	15	11
70	1	1,8—2,8	2,55	312	13	10
	2		2,94	384	16	12
80	1	2,0—3,0	2,67	324	15	11
	2		2,94	394	17	13

ANEXA Nr. 6

**Cerințele nutriționale pentru întreținere și gestație a caprelor**

Perioada	Greutatea (kg)	Substanță uscată (kg)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g)	Ca (g)	P (g)
Întreținere în primele 3 luni de gestație	50	1,3	0,86	40	3,5	2,5
	60	1,4	0,99	46	4,0	3,0
	70	1,5	1,11	52	4,5	3,5
În ultimele două luni de gestație	50	1,2	1,42	103	9,5	4,0
	60	1,3	1,54	120	10,0	4,5
	70	1,4	1,66	138	10,5	5,0

ANEXA Nr. 7

**Cerințele nutriționale ale caprelor în lactație**

Greutatea corporală (kg)	Producția de lapte (kg/zi)	Unități nutritive	Proteină brută digestibilă (g)	Ca (g)	P (g)
50	2	1,85	150	12,0	6,0
	3	2,34	208	15,5	7,5
	4	2,92	264	19,0	8,5
	5	3,34	320	22,5	10,0
60	2	1,98	158	12,5	6,5
	3	2,48	214	16,0	8,0
	4	2,97	270	19,5	9,0
	5	3,47	326	23,0	10,5

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2019**

Având în vedere prevederile:

— Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermediului vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare;

— pct. 4.1.a), b).12 pct. 3 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetar și refinanțării datoriei publice se aprobă prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2019, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică și unitățile operative ale Trezoreriei Statului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Tiberiu Valentin Mavrodin**,  
secretar de stat

București, 4 iulie 2019.  
Nr. 2.488.

ANEXĂ

**PROSPECT DE EMISIUNE****a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2019**

Art. 1. — În sensul prezentului prospect, expresiile sau termenii folosiți au înțelesul din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și din Ordinul ministrului finanțelor

publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermediului vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare:

- *Codul fiscal din România* — aprobat prin Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
- *dobânda* — suma de bani care reprezintă dobânda anuală datorată de către emitent, în conformitate cu prezentul prospect, pentru un titlu de stat, corespunzătoare perioadei de dobândă relevante și pe care se obligă să o plătească investitorului la data de plată a dobânzii;
- *emitent* — Ministerul Finanțelor Publice sau *MFP*;
- *preț de emisiune* — suma plătită de investitori pentru un titlu de stat scris, netă de orice comisioane;
- *RON sau leu* — leul românesc, noua monedă națională a României, ca urmare a denominării monedei din România, realizată la data de 1 iulie 2005;
- *zi lucrătoare* — orice zi, cu excepția zilelor de sâmbătă sau duminică sau altă sărbătoare legală din România.

Art. 2. — (1) Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea următoarelor emisiuni de titluri de stat destinate populației în cadrul Programului Tezaur, cu următoarele caracteristici:

Cod emisiune	Data de început a perioadei de subscriere	Data de încheiere a perioadei de subscriere	Data de emisiune	Data scadenței	Maturitate Nr. de ani	Rata anuală a dobânzii %
0023	5.07.2019	31.07.2019	1.08.2019	1.08.2020	1	3,50%
0024	5.07.2019	31.07.2019	1.08.2019	1.08.2021	2	4,00%
0025	5.07.2019	31.07.2019	1.08.2019	1.08.2022	3	4,50%
0026	5.07.2019	31.07.2019	1.08.2019	1.08.2024	5	5,00%

(2) Subscrierile realizate prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. pot fi realizate în fiecare zi din cuprinsul perioadei de subscriere, conform programului de lucru cu clienții, cu următoarele precizări privind încheierea perioadei de subscriere:

a) în mediul urban se încheie mai devreme cu o zi lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere;

b) în mediul rural se încheie mai devreme cu două zile lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere.

Art. 3. — Valoarea minimă a unei subscrieri este de 1 leu, reprezentând prețul de emisiune al unui titlu de stat. Subscrierea de fracțiuni ale unui titlu de stat nu se acceptă.

Art. 4. — Un investitor poate efectua una sau mai multe subscrieri în cadrul unei emisiuni.

Art. 5. — Fondurile obținute de Ministerul Finanțelor Publice în calitate de emitent ca urmare a emisiunii de titluri de stat vor fi utilizate pentru finanțarea deficitului bugetar și refinanțarea datoriei publice.

Art. 6. — (1) Titlurile de stat sunt emise în conformitate cu legile din România.

(2) Titlurile de stat sunt nominative, denumite în lei, emise în formă dematerializată prin înscriere în cont, fiecare având o valoare nominală de 1 leu, și dau investitorilor drepturi egale.

(3) În cazul decesului, dreptul de proprietate asupra titlurilor de stat se transferă moștenitorilor, care prezintă documentele legale ce atestă calitatea de moștenitori.

Art. 7. — Investitorii au dreptul la:

a) rambursarea valorii nominale a titlurilor de stat la data scadenței corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute; și

b) plata dobânzii aferente titlurilor de stat la fiecare dată de plată a dobânzii corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute.

Art. 8. — Dobânda aferentă oricărui titlu de stat se plătește anual la data de plată a dobânzii, iar rambursarea valorii nominale se va efectua la data de plată a valorii nominale, conform următorului grafic:

Cod emisiune 0023		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	1 august 2019—30 iulie 2020	3 august 2020
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		3 august 2020

Cod emisiune 0024		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	1 august 2019—30 iulie 2020	3 august 2020
2	1 august 2020—30 iulie 2021	2 august 2021
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		2 august 2021

Cod emisiune 0025		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	1 august 2019—30 iulie 2020	3 august 2020
2	1 august 2020—30 iulie 2021	2 august 2021
3	1 august 2021—30 iulie 2022	1 august 2022
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		1 august 2022

Cod emisiune 0026		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	1 august 2019—30 iulie 2020	3 august 2020
2	1 august 2020—30 iulie 2021	2 august 2021
3	1 august 2021—30 iulie 2022	1 august 2022
4	1 august 2022—30 iulie 2023	1 august 2023
5	1 august 2023—30 iulie 2024	1 august 2024
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		1 august 2024

Art. 9. — (1) Toate plățile aferente deținerii titlurilor de stat sunt efectuate de către Ministerul Finanțelor Publice conform legislației în vigoare. Rambursarea sumelor aferente titlurilor de stat și plata dobânzii aferente titlurilor de stat se efectuează în lei, la datele indicate în tabelul prevăzut la art. 8, astfel:

a) pentru titlurile de stat subscribe prin unitățile operative ale Trezoreriei Statului, în contul de subscriere deschis la unitatea operativă a Trezoreriei Statului, conform procedurii descrise în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin

intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

b) pentru titlurile de stat subscribe prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua

Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Termenul de plată pentru valoarea nominală a titlurilor de stat este același cu cel pentru ultima plată de dobândă așa cum este indicat în tabelul prevăzut la art. 8.

(3) În cazul în care data scadenței sau o dată de plată a dobânzii nu este o zi lucrătoare, atunci respectiva plată se realizează în ziua lucrătoare imediat următoare datei scadenței sau datei de plată a dobânzii, după caz, iar investitorul nu are dreptul la o dobândă suplimentară și/sau o dobândă penalizatoare sau la o alta plată pentru perioada dintre data inițială a scadenței pentru respectiva plată și data plății efective.

Art. 10. — Veniturile realizate de persoanele fizice rezidente din subscrierea și deținerea titlurilor de stat nu sunt venituri impozabile, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Titlurile de stat sunt purtătoare de dobândă la rata dobânzii, care curge de la data de emisiune inclusiv.

Art. 12. — Titlurile de stat încetează să mai fie purtătoare de dobândă la data scadenței lor inclusiv.

Art. 13. — (1) Ministerul Finanțelor Publice calculează dobânda datorată pentru fiecare titlu de stat și dobânda datorată fiecărui investitor pentru perioada de dobândă relevantă.

(2) Dobânda este calculată pe baza numărului efectiv de zile din perioada de dobândă relevantă și pe baza numărului de zile din anul respectiv utilizând următoarea formulă:

$$D = (\text{Valoarea nominală} \times \text{Rata dobânzii} (\%) \times \text{Număr zile acumulate}) / \text{Număr zile an curent};$$

unde:

- $D$  = valoarea dobânzii pentru fiecare dată de plată a dobânzii pentru un titlu de stat;
- *valoarea nominală* = valoarea nominală a unui titlu de stat, respectiv 1 leu;
- *rata dobânzii* = rata dobânzii precizată în tabelul de la art. 2;
- *număr zile acumulate* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;
- *număr zile an curent* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;
- *an curent* = perioada de dobândă curentă.

(3) Fiecare investitor primește dobânda determinată conform formulei de la alin. (2) înmulțită cu numărul de titluri de stat deținute de respectiva persoană.

(4) Dobânda totală plătită de emitent la fiecare dată de plată a dobânzii este calculată conform formulei:

$$\text{Dobânda totală} = D \times \text{Numărul total de titluri de stat deținute}$$

(5) Valoarea rezultată a dobânzii totale calculate în baza formulei de la alin. (4) este rotunjită în minus până la cea mai apropiată valoare de ban (respectiv, 0,01 lei), valoarea egală sau mai mare decât 0,005 lei rotunjindu-se crescător până la 0,01 lei.

Art. 14. — Condițiile generale aplicabile investitorilor care subscriu în cadrul emisiunii sunt următoarele:

a) titlurile de stat sunt oferite în România exclusiv persoanelor fizice rezidente, cu excepția persoanelor care nu au împlinit vârsta de 18 ani până la data închiderii perioadei de subscriere, inclusiv;

b) orice investitor care decide să subscrie titluri de stat în cadrul acestei emisiuni este obligat să cunoască și să respecte restricțiile și limitările aplicabile acestei emisiuni, așa cum sunt ele specificate în prezentul prospect și în legislația aplicabilă;

c) în luarea deciziei de a investi în titluri de stat, investitorilor li se recomandă să se bazeze pe propria evaluare a termenilor și condițiilor emisiunii, inclusiv a oricăror beneficii și riscuri aferente acestora. Emitentul nu va fi responsabil în niciun fel pentru încălcarea de către investitori a normelor juridice aplicabile și/sau a prevederilor prezentului prospect.

Art. 15. — Procedurile privind subscrierea și rambursarea titlurilor de stat destinate populației prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului sunt prevăzute în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermediului vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — În cazul decesului investitorului, pentru transferul titlurilor de stat și al sumelor de bani aferente acestora, moștenitorii se adresează unității teritoriale a Trezoreriei Statului de care aparține investitorul sau către subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. cu documente doveditoare privind decesul, în vederea obținerii unui document care să conțină deținerile persoanei decedate, în vederea efectuării transferului titlurilor în contul moștenitorilor în baza documentelor legale ce atestă succesiunea asupra acestora.

Art. 17. — (1) În perioada cuprinsă între începerea perioadei de subscriere și data scadenței, fotocopiile ale prospectului de emisiune pot fi examinate la sediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și al subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în timpul orelor de program.

(2) Prezentul prospect de emisiune și orice modificări ale acestuia sunt disponibile și pe website-ul emitentului — [www.mfinante.ro](http://www.mfinante.ro), [www.datoriepublica.mfinante.gov.ro](http://www.datoriepublica.mfinante.gov.ro), [www.comunicatii.gov.ro](http://www.comunicatii.gov.ro) și [www.posta-romana.ro](http://www.posta-romana.ro).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

